1988 பிப்ரவரி 10]

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி

(இ) ஷெரீப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1983.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

''ஆளுநர் அவர்களால் 19–12–1982 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, 1982 ஆம் ஆண்டு ஷெரீஃப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 15/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது.''

திரு. துரைமுருகன்.— நான் அதை வழிமொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்—

''1983 ஆம் ஆண்டு ஷெரீஃப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்''.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அ. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய தீர்மானமும், மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானமும் அவைமுன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்பெறுகின்றன.

திரு. துரைமுருகன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மாமன்றத்திலே வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவின் மீது நான் சில கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்த நாட்டிலே இருக்கிற பல்வேறு அரசியல் கட்சிகள், பல்வேறு சமயங்களின் சார்பிலே இருக்கிற கட்சிகள், மற்றும் அரசியலுக்கு அப்பாற்பட்டிருக்கிற கட்சிகள் எல்லாம் தொடர்ந்து பல ஆண்டு காலமாக ஒரு தீர்மானத்தை நிறைவேற்றி வருகின்றன. அந்தத் தீர்மானம் என்னவென்றால், கட்சி வித்தி

*1983 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி 2-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

(திரு. துரைமுருகன்) [1983 பிப்ரவரி 10

யாசமில்லாமல் எந்த மாநாடானாலும் சரி, எந்தப் பொதுக்குழு வானாலும் சரி, அவர்கள் எல்லாம் போடுகின்ற ஒரே ஒரு தீர்மானம் ''இந்த ஷெரீப் பதவியை இரண்டாண்டு ஆக்குங்கள், இந்த ஷெரீப் பதவியை இரண்டாண்டு ஆக்குங்கள்'' என்பது தான். யாரும் அதைப் பற்றிக் கவனிக்காமல் இருந்தார்கள். நம்முடைய லா மினிஸ்டர் ஒரு நாட்டிலே இப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை நிறைவேற்றிக்கொண்டே இருக்கிறார்களே, இதைக் கவனிக்க வேண்டாமா என்று யோசித்து, கண்டுபிடித்து, அந்தத் தீர்மானத்தை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலே இந்த அவையிலே அதை ஒரு மசோதாவாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். இது இப்போது ரொம்ப முக்கியமான ஒன்று, நாட்டுக்குத் தேவையான ஒன்றுதான்.

இந்த ஷெரீப் என்றாலே யார் என்று பலபேருக்குத் தெரிய வில்லை. நம்மிலும் பலருக்கு அப்படித்தான். நமக்குத் தெரிந்ததெல்லாம் நம்முடைய ராஜா ஷெரீப் தான். சினிமா பார்க்கிறவனுக்கு உமர் ஷெரீப், வடார்க்காடு ஜில்லாக் காரனுக்கு எம்.பி.டி. மோட்டார் ஷெரீப். அதைத் தவிர இப்படிப்பட்ட ஒரு பதவி இருக்கிறதா என்று பலருக்குத் தெரியாது. இது என்ன பதவி, அவருக்கு என்ன வேலை என்று யாரையாவது நான்கு பேர்களை டக், டக் என்று கேளுங் கள், சொல்லுகிறார்களா பார்ப்போம். இந்தச் சட்டம் எப்படி வந்தது, இதன் ஆரிஜன் என்ன என்று பார்த்தால் 1800 என்று போட்டிருக்கிறார்கள். ஏயப்பா! வெள்ளைக்காரன் காலத்தில், விக்டோரியா மகாராணி காலத்திலிருந்து நானும் புரட்டிப் புரட்டிப் பார்த்துவிட்டேன். கண்டுபிடிக்க முடிய வில்லை. அவரும் லா படித்தவர்தான், லா மினிஸ்டர்! 1800 என்று சொல்லியிருக்கிறார். நான் இந்த ஏ.ஐ.ஆர். சென்ட்ரல் ஆக்டைப் படித்துப்பார்த்தேன். அதிலே போட்டிருக்கிறார்கள். அதிலே 1860 என்று போட்டிருக்கிறார் கள். இந்த ஜுடிகேச்சர் முத்திரைபோட, கல்கத்தா, பெங்காலுக்கு போகும்போது அதில் இருக்கிற முத்திரை போடு வதற்காக அப்போது இந்தப் பதவியைக் கொண்டுவந்திருக் கிறார்கள்.

ரிஷி மூலம், நதி மூலம் அறியப்படாததைப் போல இந்த ஷெரீப் மூலமும் நமக்குத் தெரியாத நிலையில் என்ன பதவி, என்ன வேலை, என்ன செய்கிறார் என்று அமைச்சர் சொல்கிறார். எனக்குத் தெரிந்ததெல்லாம் நான் மெட்ராசுக்கு வந்து படித்துக்கொண்டிருந்த காலத்திலிருந்து யாராவது பெரிய மனிதர் ஒருவர் செத்துவிட்டால் அவருக்கு கண்டலன்ஸ் மீட்டிங் கூட்டி, ''போய்விட்டவர் மிகப் பெரிய மனிதர், அவருடைய இழப்பு நாட்டுக்குப் பெரிய இழப்பு'' என்ற தீர்மானத்தைப் போடுவதைத் தவிர வேறு எந்த வேலையும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. கொடி ஒன்று பறக்கும். அது ஒரு கட்சிக் கொடி என்று நினைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், பலர். இந்தப் பதவிக்கு என்ன அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு அந்தஸ்து!

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1983 பிப்ரவரி 10] (திரு. துரைமுருகன்)

அவருடைய பதவிக்காலம் ஓராண்டு என்று இருந்ததை இரண்டாண்டு என்று ஆக்கத் தேவையில்லை. நீங்களே வருஷத்திற்கு ஒருவரை ஷெரீப் ஆக்கிவிட்டு, ''நீ ஷெரீப், நீ ஷெரீப், நீ ஷெரீப்'' என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கலாம். இப்போது இரண்டாண்டு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் ஏற்கெனவே ஒரு தடவை அப்பாயின்ட்மெண்ட் ஆனவர் தொடர்ந்து இரண்டாவது ஆண்டு இருக்க முடியாதா என்றால் இருக்கலாம். அவரையே மறுபடியும் அப்பாயின்ட் பண்ணலாம். அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிக்கு வருகிறபோது மருதப்பிள்ளை என்பவர் இருந்தார் சென்னை நகர ஷெரீப்பாக—காங்கிரஸ் காலத்திலே. பக்தவத்சலம் அவர்கள் நியமித்திருந்தார்கள். அண்ணா ஆட்சிக்கு வந்தவுடனே பார்த்தார் யாரை ஷெரிப்பாக போடுவது என்று. அவருக்கு ஒரு எண்ணம், அட என்னய்யா இது ஒரு பதவி என்று. சரி போனால் போகிறது, அந்த மருதப்பிள்ளையையே தொடர்ந்து இருக்கச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஏனென்று அவரே சொல்கிறார். ஒன்றுமே கிடையாது ஐயா அந்தப் பதவியிலே என்று. ஆக மருதப் பிள்ளையே இரண்டாம் முறையும் அப்பாயின்ட் செய்யப் பெற்றார்.

அந்த மாதிரி தற்போது நம்முடைய ஷெரீப் சென்னையிலே யார்? நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய-என்னுடைய நண்பர் சிவந்தி ஆதித்தன் அவர்கள்தான். அவர் நல்லவர்தான். அவரைப்பற்றி நான் எதுவும் தப்பாகக் குறைச் சொல்லவில்லை. அவர்தான் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும் என்று நீங்கள் விரும்பினால்—அவர் நல்லவர், நல்ல பண வசதி இருக்கிறது. யாராவது செத்துப் போனால் ஒரு கூட்டம்போட்டு நல்ல முறையில் நடத்துவார். அதற்கான பணம் செலவழிப்பார் என்றால் அவரையே இரண்டாம் முறையும் ஷெரிப்பாக இருக்கலாம் என்று போடுங்களேன். அதற்கு ஏதாவது சட்டம் உங்களுக்குத் தடையாக இருக்கிறதா?

அண்ணா அவர்கள் ஒரு முறை சொன்ன மாதிரி—ஒருவன் ஒரு பூனையை வளர்த்தானாம். அந்தப் பூனை வெளியே போய் வருவதற்காக கதவிலே ஒரு ஓட்டையைப் போட்டு வைத்தானாம். அந்தப் பூனை ஒரு குட்டியைப் போட்டதாம். அப்படி குட்டி போட்ட உடனேயே பக்கத்திலேயே இன்னொரு சின்னதாக ஒரு ஓட்டையைப் போட்டானாம். எதற்கு என்று கேட்டால் அது பெரிய பூனை போவதற்கு, இது சின்னப் பூனை போவதற்கு என்று சொன்னானாம். அதற்கு மற்றவன் கேட்டானாம் ஏன் ஐயா, அந்தப் பெரிய பூனை போகிற துவாரத்திலேயே, அந்தச் சின்னப் பூனையும் போகாதா என்று கேட்டால், அதற்குப் பிறகு 'ஆமாம் போகுமே' என்று பதில் சொன்னானாம்.

(திரு. துரைமுருகன்) [1983 பிப்ரவரி 10

அது மாதிரி, ஒருவரையே இரண்டாம் முறையும் அப்பாயின்ட்மெண்ட் செய்ய சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறபோது, அந்தச் சட்டத்தையும் வைத்துக் கொண்டு, 2 வருடம் அவர்களுடைய டெர்ம்ஸ் ஆப் பீரியட்டை ஆக்குவதற்காக ஒரு புதிய சட்டம் கொண்டு வருவதாகச் சொல்லுகிறீர்களே, இதனால் உங்களுக்கு என்ன புதியதாக விளையப்போகிறது என்பதுதான் நான் கேட்பது. என்னைக் கேட்டால், இது ஒரு அடிமைச் சின்னமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எத்தனையோ அடிமைச் சின்னங்களை ஒழித்திருக்கிறோம். சிம்பல் ஆப் சிலேவரி என்று சொல்லுவார்கள். இதுவும் அது போன்ற ஒரு சட்டம் தான். வெள்ளைக்காரன் காலத்திலே போடப்பட்டது. தூக்கி எறிந்துவிட்டுப் போக வேண்டியதுதானே, ஆனால் போக மாட்டோம். யாரோ வெள்ளைக்காரன் போட்ட சட்டமானாலும் விட மாட்டோம்.

நானும் நம்முடைய துணைத் தலைவர் அவர்களை ஷெரீப் பற்றிய விவரங்களைக் கேட்டுப் பார்த்தேன். அவர்கள் ஒரு புத்தகத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள், லைப்ரரியிலே இருக்கிறது என்று. அங்கே போய் அந்தப் புத்தகத்தைப் படித்துப் பார்த்தேன். அந்த ஷெரீப்புக்கும் நம்ம ஊர் ஷெரீப்புக்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. நானும் யார் யாரையோ கேட்டுப் பார்த்தேன்—ஷெரீப் தெரியுமா, ஷெரீப் தெரியுமா என்று. ராமன் கானகத்திலே சீதா சீதா என்று அலைந்த மாதிரி அலையோ அலை என்று அலைந்து தேடிப் பார்த்தேன், ஒருவருக்கும் தெரியவில்லை. ஆகையினால் தெரியாத ஒன்றைக் கொண்டு வந்து மசோதாவாகக் கொடுத்துவிட்டு, இதற்கு இரண்டாண்டுகாலம் என்று சொல்வது இருக்கிறதே இது தேவையில்லாத ஒன்று.

நாட்டிலே எத்தனையோ சட்டங்கள் எத்தனையோ மாறுதல்கள் செய்யப்படவேண்டியவை எல்லாம் பாக்கியிருக்கின்றன. மெட்ராஸ் மேயர் இருக்கிறாரே, அவர் பதவிக்கு வந்து, அவருக்கு பாராட்டுக் கூட்டம் முடிவதற்குள், அவருடைய பதவிக்காலம் முடிந்து போய்விடுகிறது. மதுரையிலே மேயருடைய பதவிக்காலத்தை 2 வருடமாகச் செய்திருக்கிறார்கள். அதைப்போல மெட்ராசுக்கும் கொண்டு வரலாம். அதற்கு ஒரு தேர்தலைக் கொண்டு வரலாம். மேயரை இரண்டு வருஷம் உட்கார வைக்கலாம். இப்படி ஏதாவது செய்திருக்கிறீர்களா? ஷெரீப் பதவிக்கு 2 வருட காலம் என்று சொல்லி அதற்கு ஒரு மசோதா கொண்டு வருவது தேவையில்லாத ஒன்று. நமக்கு என்ன இங்கே பாஸ் பண்ணுவதற்கு எந்த பில்லுமே இல்லாமலா இருக்கிறோம். ஏதாவது ஒரு பில்லைக் கொண்டு வந்து இங்கே பாஸ் செய்து கொள்ளலாம் என்பதற்கு. இதற்கு ஒரு ஆர்டினன்ஸ் வேறு. ஆர்டினன்ஸ் என்றால் எதற்கு வேண்டுமானாலும் போடுவது என்று ஆகிவிட்டது. ஆகையினால் இது தேவையற்ற ஒன்று என்பது என்னுடைய கணக்கு. நமது மதிப்பிற்குரிய சட்ட அமைச்சர்

மாண்புமிகு பொன்னையன் அவர்கள் காலத்திலாவது இந்த அடிமைச் சின்னம் ஒழிக்கப்பட்டது என்கிற பெயர் வருவதற்காகவாவது அதை ஒழித்தே தீரவேண்டும். இந்தப் பதவியே தேவையில்லாத ஒன்று.

அப்படி யாருக்காவது நீங்கள் பதவி கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் வேறு எத்தனையோ பதவிகள் இருக்கின்றன. அவற்றைக் கொடுக்கலாம். ஒரு முறை ஷெரீப்பாக இருப்பவரையே மறுபடியும் அப்பாயின்ட் பண்ண பழைய சட்டத்திலேயே வழி இருக்கிற காரணத்தால், இது தேவையில்லாதது என்பதனால்தான் நண்பர் ரகுமான்கான் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தினை நிராகரிக்கிறேன் என்ற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் வற்புறுத்துகிறேன் என்று கூறி விடை பெறுகிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாட்டிலே ஆர்டினன்ஸை எது எதற்கெல்லாம் போடுகிறது என்பதற்கு ஒரு தெளிவான எடுத்துக்காட்டாகத்தான் இந்த ஆர்டினன்ஸ் இருக்கிறது. இப்படி ஒரு ஷெரீப்பை நியமிப்பதற்காக ஒரு ஆர்டினன்ஸ் போடப்பட வேண்டுமா என்பது நாம் கூர்மையாக சிந்திக்க வேண்டிய ஒன்று. இந்த ஷெரீப் பதவி என்பது வெள்ளையன் ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டிலே ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்த காலத்திலே, சில முதலாளிகளின் வர்க்கத்தைக் காப்பாற்றுவதற்காக, அவர்களுக்குப் பதவி கொடுப்பதற்காக, அவர்களுக்குச் சில சலுகைகளை பெற்றுத் தருவதற்காக உருவாக்கப்பட்ட ஒரு பதவி.

இப்படி வெள்ளை ஏகாதிபத்தியத்தினால் ஏற்படுத்தப்பட்ட இந்தப் பதவியை விக்டோரியா மகாராணி பெயராலே ஒரு லெட்டர் ஆப் பேடன்ட் என்ற வகையில் ஏற்படுத்தப்பட்ட ஒரு பதவியை, இன்று இந்த நாட்டிலே நிலை நாட்ட வேண்டிய தேவை இருக்கிறதா என்பதை நாம் கூர்மையாகப் பார்க்க வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்திலே சொல்லப்படுகிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் என்ற ஒரு கோர்ட் இருப்பதாகவும், அந்தக் கோர்ட்டினுடைய சில ஏற்பாடுகளை நிறைவேற்றுவதற்காகத்தான், இப்படி ஷெரீப் என்கிற ஒரு பதவி உருவாக்கப்படுவதாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நன்கு விசாரித்துப் பார்த்ததற்குப் பிறகு, சென்னை மாநகரத்திலே, அல்லது தமிழகத்திலோ ஒரு சுப்ரீம் கோர்ட்டே கிடையாது. ஆகவே சுப்ரீம் கோர்ட்டினுடைய வேலைகளை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு ஷெரீப் என்பது, இல்லாத ஒரு ஸ்தாபனத்திற்கு, அதனுடைய வேலையை நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு பதவியை உருவாக்குவது என்பது விசித்திரமான ஒரு நிலை. இது விசித்திரமான சட்டமாகவும் இருக்கிறது.

(திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன்) [1983 பிப்ரவரி 16

(முற்பகல் 11—20.)

இது ஒரு Ornamental post for certain categories என்பதைத் தவிர மக்களுக்கு இந்த ஸ்தாபனத்தின் வழியாக இந்த செரிஃப் மூலமாக எந்தவிதமான பயனும் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே மக்களுடைய வாழ்க்கையோடு சம்பந்தப்படாத இந்த ஸ்தாபனத்தை ஒழித்துக் கட்டுவதற்குரிய சட்டத்தைத்தான் இந்த அரசு கொண்டுவந்திருக்க வேண்டும். அதைவிட்டுவிட்டு இந்தப் பதவியை நீட்டிப்பதற்கு ஒரு சட்டமுன்வடிவும், ஒரு ஆர்டினன்ஸும் தேவையா என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும். எனவே இந்தச்சட்டமுன்வடிவினைக் கடுமையாக எதிர்க்கிறோம். இந்த ஸ்தாபனத்தை ஒழித்துக் கட்ட ஒரு சட்டமுன்வடிவு கொண்டுவரப்பட வேண்டும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த செரிஃப் அவர்களின் பதவிக்காலம் மேலும் ஒரு ஆண்டு காலத்திற்கு நீட்டிக்கப்பட வேண்டும் என்று கூறப்பட்டு காரண காரிய விளக்கத்தில் பொது நலனைக்குறித்து என்றும் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. இன்று செரிஃப் பதவியை நீட்டிப்பதில் பொதுநலன் என்ன இருக்கிறது என்பது தெரியவில்லை. மேலும் வெள்ளைக்காரன் இந்த நாட்டை ஆண்ட போது பல்வேறு பெரிய மனிதர்களுக்குப் பதவிகள் கொடுக்க வேண்டும் என்ற வகையிலே அந்த நோக்கத்தோடு சென்னை மாநகரிலே இப்படி ஒரு பதவி உண்டுபண்ணினார்கள். ஆகவே, இந்தப் பதவியை ஒழிக்க ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1800 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 26 நாளிட்ட முத்திரைப் பத்திரத்தின்படி நியமிக்கப்படுகின்ற செரிஃப்அவர்களின்பதவிக்காலம் Letterspatent of 26th December, 1800. பொறுத்தவரையில் ஓர்ஆண்டு காலத்திற்கு மட்டுமே எனத் தெளிவாகக் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது செரிஃப் பற்றி இந்தச் சட்டத்திலே எங்கே இருக்கிறது எனத் தேடித் தேடிப்பார்த்தேன், பலரைக் கேட்டும் பார்த்தேன் எங்கும் இருப்பதாகத் தெரியவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர் ஒரு வழக்குரைஞர் என்ற காரணத்தால் அவர்கள் இன்னும் சற்று ஆழமாகத்தேடி இருப்பார்களேயானால்எங்கே இருக்கின்றது என்பதைஅவர்கள் புரிந்திருப்பார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ஹேமச்சந்திரன் பேசுகிறபோது அவர் பேசியதிலிருந்து Letters patent of 1800

என்பதைப் பொறுத்தவரை சற்றுத் தெளிவாக அவர்கள் படித்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய முடிகிறது. எல்லாக் கட்சிகளும் தீர்மானம் போட்டு செரீஃப் பதவிக்கு நீட்டிப்பு தரவேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டதாக ஒரு தகவலை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னார்கள். அவர்கள் சர்காஸ்டிக்காக அப்படிச் சொன்னார்கள் என்று எடுத்துக்கொள்கிறேன். உண்மையிலேயே எந்த ஒரு இயக்கமும் அப்படி ஒரு தீர்மானம் போடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். லெட்டர் ஆப் பேட்டன்ட் ஆஃப் 1800 என்பதைப் பொறுத்தவரை மிகத் தெளிவாக இருக்கின்றது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரை முருகன் அவர்கள் ஒன்று சொன்னார்கள். இரண்டாவது தரம் அப்பாயின்ட் பண்ணுவதற்குச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கின்றபோது ஏன் இவரை நீட்டித்திருக்கக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். எந்தச் சட்டம் என்று முதலிலே கேட்டுவிட்டு பிறகு சட்டத்திலே இரண்டாவது தரம் அப்பாயின்ட் பண்ண இடம் இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். அது தவறு. அதிலே இருக்கின்ற எக்ஸிஸ்டிங் ப்ரவிஷனைப் பொறுத்தவரையில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது.

"during the space of one whole year to be computed from the 20 day of December and until another shall be duly appointed and sr n to the said office." என்று இருக்கின்றது. ஓர் ஆண்டு காலத்திற்குத்தான் ஒருவரை செரிஃப் ஆக நியமிக்க முடியும், அவரை நீட்டித்திருக்க வேண்டுமேயானால்—அடுத்த ஆண்டுக்கு மற்றொருவரை நியமிக்கிற வரையிலே until another is appointed என மிகத் தெளிவாகக் காட்டி எனவே அவரையே இரண்டாவது ஆண்டுக்குச் சட்ட ரீதியாக நியமிக்க முடியாது என்பது மிகத் தெளிவாகச் சட்டத்தில் இருக்கின்றது. எனவேதான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரவேண்டிய தேவை ஏற்பட்டது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் செரிஃப் பதவியைப் பொறுத்தவரையில் யாரேனும் தவறிவிட்டால் அந்தக் காரியத்தை மட்டுமே செரீஃப் முன்னின்று நடத்துகிறார் என்று சொன்னார்கள்.

ஆனால் முதற்கண் பேசும்போது அவரே என்ன என்ன பணி சொரீப்புக்கு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை என்றும் சொன்னார். அதை நான் அவைக்குத் தெளிவு படுத்துவது என்னுடைய கடமை என்று கருதுகிறேன். அவருக்கு என்ன என்ன டூட்டிஸ் என்பது லெட்டர் ஆப் பேட்டன்ஸ் 1800-ல் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவருக்கு சட்டப்படியாக தரப்பட்டிருக்கின்ற கடமைகள் அசல் தரப்பிலும், மேல் முறையீடு தரப்பிலும் உயர் நீதி மன்றத்தினுடைய ரிட் மனுக்கள், அழைப்பான்கள், கட்டளைகள், ஆணைகள், பிடி ஆணைகள் ஏனைய ஆணைகளையும் கடனுக்காக இயலாமை பற்றிய நடவடிக்கை

1983 பிப்ரவரி 10] (திரு. சி. பொன்னையன்)

களையும் செயல்படுத்துகிற பொறுப்புத் திட்டமும் அவரிடம் இருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் ஆப் ஜுடிகேச்சர் என்று இருந்தாலும் கூட மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஹேமச்சந்திரன் அவர்கள் சொன்னார்கள் இன்றைய தினம் ஹைக்கோர்ட்டாக இருப்பது அன்றைய தினம் சுப்ரீம் கோர்ட்டாக இருந்தது. இன்றைய சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்கு அதே அதிகாரம் இருக்கின்ற காரணத்தால் உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய அந்தப் பணிகளை எல்லாம் உயர் நீதிமன்றத்தின் சார்பில் ஷெரீப் மூலமாக நிறைவேற்றப்படுகின்றன. அது மட்டும் அல்லாமல் ஜப்தி செய்யப்பட்டு சொத்துக்களை விற்பனை செய்தல், சொத்துக்களை ஜப்தி செய்து விற்பனை செய்வது தொடர்பாக ஏற்படும் வரவுகளையும், ரொக்க வைப்பீடுகளையும் எதிர் தீர்ப்பு பெற்ற கடனாளிகளையும், பெற்ற கடனை திருப்பி தர இயலாதவர்கள் என்று தீர்மானிக்கப்பட்டு ஆகியோருக்கான வாழ்க்கை படிக்காகவும், சாட்சி படிக்காகவும், அஞ்சல் செலவு முதலியவற்றுக்காக செய்யப்படுகின்ற மொத்தப் படிகளை கண்காணிப்பது ஷெரீப்பினுடைய கடமை. ஷெரீப்புக்கு ஒரு தனி அலுவலகம் இருக்கிறது. அவருக்கு கீழ் டெப்பூட்டி ஷெரீப் ஒருவர் இருக்கிறார். அவருக்கும் கீழ் பணியாளர்கள் இருக்கிறார்கள். உயர் நீதிமன்றத்தினுடைய இந்த உத்திரவுகள் எல்லாம் ஷெரீப் மூலமாகத்தான் தற்போது நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதை நான் அவைக்கு சொல்ல விரும்புகிறேன். சட்டப்படியான முக்கியமான பணிகள் நிறைய அவருக்கு இருக்கின்றன. அதற்கு மேலும் அவர் மூலமாக செய்யப்படுகின்ற சம்பிரதாயப் பணிகள் எல்லாம் அரசின் அவசர ஆணைகளை வாசித்தலும், முக்கிய பிரமுகர்களை வரவேற்று அவர்களை வழி அனுப்பி வைத்தலும், பொது நலன் பற்றிய பொதுக் கூட்டங்களைக் கூட்டுதலும், மனிதாபிமான பணிகளை நிறைவேற்றும் பொருட்டு நன்கொடை திரட்டுதலும், சென்னை மாநகர மக்களுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடிய சமூக, கலாச்சார பணிகளில் தன்னைத் தொடர்புபடுத்திக் கொள்ளுதலும் அவருக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற சம்பிரதாய பணிகள் ஆகும். எனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் சொன்னது போல் யாரேனும் தவறி விட்டால் அதற்கு மட்டுமே செல்கின்ற பணி ஒன்றுதான் ஷெரீப்புக்கு என்று கூறுவது முற்றிலும் தவறானது, சரியானதும் அல்ல. சம்பிரதாயமான அந்தப் பணி கூட இந்த லெட்டர் ஆப் பேட்டன்டல் வரையறுக்கப்படவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதுபோல் மற்ற பணிகள் சம்பிரதாய பணிகள் சட்டத்தைப் பொறுத்து நிறைய பணிகள் அவருக்கு இருக்கின்றன. அதை நிறைவேற்றுகிற முறையில் அவரும் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்.

Until another shall be duly appointed and sworn to the said office என்று இருக்கின்ற காரணத்தால் இவரை அடுத்த ஆண்டுக்குப் போட முடியாது என்பதற்காகத்தான் சட்டத்திலே ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்து ஒருவரே இரண்டு ஆண்டு காலத்திற்கு இருந்தால் பணிகளைச் செம்மையாக செய்ய முடியும்.

1983 பிப்ரவரி 10] *[திரு. சி. பொன்னையன்]*

First of all he needs atleast a year to acquaint himself with the situations prevailing in Madras City.
என்ற முறையில் 2 ஆண்டு காலம் பயன் உள்ளதாக இருக்கும் என்ற நோக்கோடு இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டது. எனவே, அவை இதை ஏற்குமாறு வேண்டுகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒருவரே 2 ஆண்டு காலம் பணியில் இருந்து இருக்கிறார் அண்ணா அவர்கள் காலத்தில். அது எப்படி ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்தத் தகவலை அவர் சொல்கிறார் என்று எனக்குத் தெரியாது. நான் சட்டத்தைச் சொல்கிறேன். சட்டத்திலே இருக்கின்ற விதி என்ன என்றால்

Sheriff shall be appointed for only one year. He may be allowed to continue in office until another is appointedr மருதைப் பிள்ளையைப் பொறுத்த வரைக்கும் மற்றும் ஒருவரை நியமிக்கிறவரை அதாவது 6 மாதம் 7 மாதம் வரை அவருடைய பதவிக் காலம் நீட்டிக்கப்பட்டிருக்கிறதோ என்னமோ தெரியவில்லை. என்னிடம் அது பற்றிய தகவல் இல்லை. சட்ட ரீதியாக அவரையே அடுத்த ஆண்டு நியமனம் செய்ய முடியாது.

திரு. ரகுமான் கான் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் :

பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : ''1983 ஆம் ஆண்டு செரீப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1983) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள், 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, பெருந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவுக்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, ''1983 ஆம் ஆண்டு ஷெரீப் நியமனத்திற்கு வகை செய்யும் முத்திரைப் பத்திர (தமிழ் நாடு திருத்த) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 7/1983) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்''.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

3. தகவல் கோரல்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தொடர்பாக முழுத் தகவல்கள் தரக் கோரிக்கை.

(முற்பகல் 11.30)

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஒரு விஷயம் பற்றி தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்பு கிறேன். மூலச் சட்டத்திற்குத் திருத்தங்கள் கொண்டுவரப் படுகிற போது உறுப்பினர்கள் அதிலே கலந்து கொண்டு சிறப் பாகப் பேச வேண்டும். எங்களுக்கு திருத்தங்கள் கொடுத் திருக்கிறார்கள். ஆனால் குறிப்பிட்ட அந்த பிரிவுக்கு மட்டுந் தான் திருத்தங்களையும் எக்ஸிஸ்டிங் செக்ஷனையும் தருகி றார்களே தவிர என்டையர் போர்ஷன்களையும் தருவதில்லை. நான் நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில், சிறப்பாக உறுப் பினர்கள் பணியாற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த செரீப் சம்பந்தப்பட்ட சட்ட முன் வடிவைப் பொறுத்த வரையிலே அவருடைய கடமைகள் என்ன என்ன, வேலைகள் என்ன என்ன என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் பேசும்போது கேட்டார்கள், எங்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டதிலே அந்தத் தகவல்கள் எல்லாம் கொடுக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அப்படிக் கொடுக்கப்பட மாட்டாது. புரவிஷன் ஆக்டிற்கு அமெண்ட் மெண்ட் வருகிறது என்றால் அது சம்பந்தப்பட்டதை மட்டும் தான் கொடுப்பார்கள். என்டையர் டீடெய்ல்ஸும் கிடைக் காது. சம்பந்தப்பட்ட ஒரு செக்ஷனைப் பற்றித்தான் விவரம் கொடுக்கப்படும். எதற்கு அமெண்ட்மெண்ட் வருகிறதோ அதைத்தான் கொடுப்பார்கள். மற்றபடி பிரியாம்பிள் போன்ற வற்றையெல்லாம் லைப்ரரியிலே போய் உறுப்பினர்கள் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டும்.

(ஈ) பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு, 1983.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

"ஆளுநர் அவர்களால் 19-12-1982-ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற 1982-ஆம் ஆண்டு பச்சையப்பன் பொறுப்புக் கழகம் (நிருவாகத்தை அரசு எடுத்துக் கொள்ளுதல்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 16/1982) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது."

தீர்மானம் முறையே வழிமொழியப் பெற்றது.